

**המכללה האקדמית נתניה**  
**בית הספר למשפטים**

**שאלון בחינה בנגזיקין**

**סימסטר ב, תשע"א – מועד א**

**המרצה:** ד"ר יוסי גריין  
**מתרגליים:** עו"ד עדי ניב-יגודה

**בחינה כוללת 2 עמודים (כולל עמוד זה).**

**מועד הבחינה:**

**משך הבחינה:** שלוש שעות. לא תינטו ווספת זמן.

**יש לענות על כל השאלות.**

כל התשובות – עד **חמיisha** עמודים.

**יש לבסס את התשובות על דברי חקיקה, פסיקה וספרות בכלל שהם רלבנטיים ולא להעתיק את המחברת**

יותר שימוש בכל חומר עזר.

יש לכתוב בכתב ברור.

שושנה ילדה את בתה אפרת בבית החולים הממשלתי "המרפאה". אפרת אובחנה כסובלת מתסמנות דאון. שושנה הרתה בדרך של הפריה חוץ גופית בשל קשיי פרוון. ברחמה של שושנה נקלטו שלושה עוברים. בשל הסיכון הגרעיני בהריון מרובה עוברים, לרבות סיכון הפלת ולידה מוקדמת, הומלץ על ידי ד"ר אברהם, מנהל המחלקה לפרוון האישה בבית החולים "המרפאה" לשושנה לבצע דילול עוברים אך היא סירבה מסיבות דתיות. לפיכך, נקבע כי ד"ר ראובן, רופא בכיר במחלקה נשית באותו בית חולים, יעקב אחר הרינווה. ד"ר ראובן היפנה את שושנה לבדיקות שקיימות עורפית, אשר תוצאותיה נמצאו תקיןות ביחס לשלוות העוברים. מאוחר יותר נשלחה על ידו לביצוע סקירות מערכות מוחחתת לשילית מומינים. מממצאי הבדיקה עולה כי באשר לעובר שכונת עובי' A' רשותה ד"ר רחל בדו"ח הסיריקה העל-קולית הערה, לפיה "קיים בעיטה בחדר השמאלי של הלב. מופנית לרופא מטפל לשකול ייעץ גנטיק ואקו-לב עובי". שושנה חרדה מאד לנוכח ההערכה של ד"ר רחל, מסורתה למחרת לד"ר ראובן את תוצאות הבדיקה והלה הרגיע וביטל את ההערכה כ"חסרטות חשיבות". באותו מפגש כתוב ד"ר ראובן בגילוון הרופאי הממוחשב של האם כי היא "מרגישה טוב והעוברים נראים תקיןים". דוד, בעלה של שושנה לא היה שקט מההתשובה של ד"ר ראובן, וביקש לקבל חוות דעת של ד"ר אברהם. ד"ר ראובן שלל את הרעיון. שושנה וחוז השתקנו. לבסוף ילדה שושנה את שלושת ילדיה בניתוח קיסרי: בן ובת בריאים ואפרת, שאובחנה כאמור כסובלת מתסמנות דאון.



1. הנח/הנichi כי אפרת היא עובר A.

א. שושנה ודוד מבקשים את חוות דעתך האם בוסף לאפרת גם להם יש עילת תביעה? נוח/נתחי את עילות התביעה של התובעים והנתבעים במקרה זה ואת סיכוןי התביעה.  
**نمكي (25 נקודות)?**

ב. הנח/הנichi כי ד"ר הסריקה שרשמה ד"ר רחל נעלם מהתיק הרפואי של שושנה. כיצד תשפיו עובדה זו על תשובהך לשאלה א (10 נקודות).

ג. כיצד, אם בכלל, תשתנה תשובהך לשאלה א אם שושנה לא נשלחה כלל לסקירות המרכות (10 נקודות)

2. הנח/הנichi כי ד"ר ראובן שיתף פעולה ושושנה ודוד פנו לד"ר אברהם לקבל חוות דעת שנייה. ד"ר אברהם המליץ לשושנה לבצע בדיקת מי שפיר, אך משביקשו הפניה נאמר להם על ידי ד"ר חנוך, מנהל מערך נשים בקהילה כי בשל גיל ההריון אין טעם ביצוע הבדיקה. שושנה לא ביצעה את הבדיקה.

א. מה השלכות מידע זה על תשובהך לשאלה 1? (10 נקודות)

ב. הנח/הנichi כי שושנה ביצעה את הבדיקה. בבדיקה נמצא ממצא מהщий לגבי העובר המסומן עובר A (=אפרת). הומלץ על ידי ד"ר ראובן לבצע סקירת מרכיבות מצומצמת כיוון שסקירה מורחבת אייננה כוללה בסל הבדיקות. האם תשתנה תשובהך לשאלה 1?  
**(12 נקודות)**

3. הנח/הנichi כי עקב גילוי התסמנות, כמו גם מראה התינווקת, לקו דוד ואמו בדיכאון. בשל הדיכאון דוד לא עבד תקופה של חצי שנה, בעוד שאמו לקתה בדיכאון כרוני שבקבותיו איבד את יכולת לשוב לעבודה לצמויות. דוד ואמו מבקשים את חוות דעתך אם ואת מי ניתן לטעום בגין נזקיהם. (10 נקודות?)

4. הנח/הנichi שבמהלך תקופת הריוון איבדה שושנה את הכרתה עקב צנחת לחץ דם. בבדיקה נוכח ד"ר כהן לגłów שאחד העוברים לוחץ על כלי דם מרכזי (סיכון מוכר של הריוון רב עברי).

א. הנח/הנichi כי נוכח המצב ד"ר כהן מבצע דילול של אחד העוברים לצורך הצלה האם ושני העוברים האחרים. מה השלכות המעשה על תביעה אפשרית? (8 נקודות)?

ב. האם וכיצד תשנה תשובהך במידה וידעו שלמרות חוסר ההכרה שושנה לא הייתה בסכנת חיים, אולם ללא הדילול כל שלושה העוברים לא היו שורדים (8 נקודות)?

5. א. הנח/הנichi כי אפרת נפטרה שש שנים לאחר לידתה בשל זיהום בתינווקה של בית החולים. כיצד תשפיו עובדה זו על תביעת שושנה ודוד (7 נקודות)?

ג. הנח/הנichi כי אחד משני התאומים הבריאים נהרג בתאונת דרכים בגיל 13 כתוצאה מרשלנות נהג הרכב שפגע בו. התאום שעסק בהקמת אתרי אינטרנט בתשלום מגיל 12. האם וכיצד נתן זה יכול להשפיע על תביעת פיצויים עתידית (5 נקודות)?

## ב הצלחה

